



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-1780/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajno postupku nad dužnikom Stečajna masa iza MATRIN d.o.o., u stečaju Mala Rakovica, Sunčani put 8, OIB: 99575783170 dana 4. ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

Stečajnoj upraviteljici Snježani Drenški, OIB: 91456479037, Samobor, Sunčani put 8, određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza MATRIN d.o.o., u stečaju Mala Rakovica, Sunčani put 8, OIB: 99575783170 u bruto iznosu od 2.536,58 eura.

Obrazloženje

1. Podneskom od 7. listopada 2024. godine stečajna upraviteljica podnijela je prijavu nedostatnosti stečajne mase, a podneskom od 11. listopada 2024. i zahtjev za nagradu u iznosu od bruto 2.536,58 eura.
2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).
4. Odredbom čl. 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u propisanim postocima. Međutim, prema odredbi čl. 5. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na

ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase. Prema tome, sud je prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju, uz tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima dužan primijeniti i dodatna dva kriterija a to su obujam i složenost poslova, te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

5. Iz spisa proizlazi da je rješenjem suda broj St-530/2000 od 27. rujna 2001. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MATRIN d.o.o. Zagreb u stečaju, a za stečajnog upravitelja imenovan je Miroslav Borš. Tablica stečajnog suca kao i rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno je 20. veljače 2002. (listovi 186-189 spisa). Rješenjem suda od 3. ožujka 2005. Miroslav Borš razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja, a za stečajnog upravitelja imenovan je Boris Hmelina (list 476 spisa). Iz završnog izvješća od 12. srpnja 2006. godine (listovi 550-552 spisa) proizlazi da je u postupku unovčena jedina (u to vrijeme poznata) imovina stečajnog dužnika za iznos od 2.358.053,57 kn. Od unovčene imovine djelomično je namiren razlučni vjerovnik Međimurska banka d.d. Čakovec za iznos od 2.240.150,90 kn, a iz ostalog dijela odnosno razlike do ukupne kupovnine namireni su troškovi postupka zbog čega je rješenjem suda od 3. listopada 2006. godine obustavljen i zaključen stečajni postupak primjenom odredbe čl. 204. SZ-a, nakon pravomoćnosti kojeg rješenja je dužnik brisan iz sudskog registra. Podneskom od 16. siječnja 2019. stečajni upravitelj je naveo da je iza dužnika nađena imovina i to nekretnine upisne u zk. ul. 19246 k.o. Grad Zagreb, obiteljska stambena zgrada u Naumovcu i zk. ul. 1938 k.o. Trnje, stambeno poslovni objekt u Vrbiku, na kojima je Zagrebačka banka d.d. založni vjerovnik zbog čega je predložio odrediti nastavak postupka radi naknade diobe, kojem prijedlogu je sud udovoljio rješenjem od 30. siječnja 2019. Protiv rješenja o nastavku postupka izlučni vjerovnici izjavili su žalbu koja je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1211/19 od 27. veljače 2019. odbačena kao nedopuštena. Po pravomoćnosti rješenja o nastavku postupka spisu je dodijeljen novi poslovni broj St-1780/2019, te je stečajna masa iza stečajnog dužnika upisna u sudski registar.
- 5.1. Nadalje proizlazi da je rješenjem suda broj St-1780/2019 od 28. ožujka 2022. Boris Hmelina razriješen dužnosti stečajnog upravitelja, a za stečajnog upravitelja imenovana je Snježana Drenški, koja je u nastavljenom postupku pronašla još jednu nekretninu stečajnog dužnika upisnu u zk. ul. 2351 k.o. Velika Erpenja, kao i da je istu unovčila za iznos od 4.555,56 EUR.
- 5.2. U odnosu na nekretninu upisanu u zk. ul. 1938 k.o. Trnje, stambeno poslovni objekt u Vrbiku, koja je uknjižena na stečajnog dužnika, stečajna upraviteljica Snježana Drenški je tijekom postupka priznala izlučne zahtjeve izlučnim vjerovnicima, međutim isti i dalje nisu uknjiženi kao vlasnici te nekretnine iako to de facto jesu. Navedeno znači, da iako je kao vlasnik te nekretnine uknjižen stečajni dužnik, ona ne čini slobodnu unovčivu stečajnu masu stečajnog dužnika, nego je vlasništvo izlučnih vjerovnika.
- 5.3. U odnosu na nekretninu stečajnog dužnika, upisanu u zk. ul. 19246 k.o. Grad Zagreb, obiteljska stambena zgrada u Naumovcu, koja nije slobodna od osoba i stvari, već je naseljena, stečajna upraviteljica je nakon očevida i identifikacije utvrdila da je navedena nekretnina na zkč.

8481/12 k.o. Grad Zagreb odgovara nekretnini kč. 3389 k.o. Gračani, da se sastoji od zgrade i zemljišta, da postoji akt legalnosti građevine, ali je pogrešno upisana adresa na Naumovac 3a gdje adresa u naravi glasi Naumovac 3d. Skupština vjerovnika održana 24. ožujka 2023. ovlastila je stečajnu upraviteljicu angažirati geodetsko društvo Cadcom d.o.o. Zagreb, iz nalaza kojeg proizlazi da je u odnosu na nekretninu upisanu u zk. ul. 19246 k.o. Grad Zagreb - obiteljska stambena zgrada na Naumovcu br 3/A sagrađenu na kčbr 8481/12, zk tijelo II, vlasnički dio 1/1 utvrđeno da ista odgovara katastarskoj čestici 3389 k.o. Gračani na kojoj se nalazi kuća broj 3d Naumovac, te da se ista nekretnina sastoji od podruma, prizemlja, 1 kata i potkrovlja. Sudski vještak je utvrdio da bi kuća na adresi Naumovac 3d bila vlasništvo stečajnog dužnika. Međutim, s obzirom na neformalna saznanja da je ista prodana trećim osobama, stečajna upraviteljica je predložila angažirati odvjetnika koji će utvrditi je li ta nekretnina doista vlasništvo stečajnog dužnika, odnosno provjeriti i utvrditi stvarno zemljišnoknjižno stanje u odnosu na tu nekretninu, tim više što je ona u zemljišnim knjigama upisana kao 3a a iz katastra proizlazi da je riječ o adresi 3d. Zbog navedenog je pribavila i nekoliko ponuda ponuda različitih odvjetnika. Prema tome, nekretnina u koja je formalno uknjižena na dužnika u naravi nije dužnikovo vlasništvo a riječ je o kućnom broju 3a. Moguće bi prema mišljenju geodeta dužnik bio vlasnik nekretnine na adresi Naumovec 3d zbog čega je stečajna upraviteljica nekoliko puta otišla u obilazak nekretnine ali nije nikoga zatekla na adresi a prema kazivanju susjeda proizašlo bi da je svaka etaža te stambene zgrada u izvan knjižnom vlasništvu trećih osoba.

6. U kontekstu odredbe čl. 5. Uredbe, valja reći da iz podataka u spisu proizlazi da je stečajna upraviteljica tijekom postupka izvještavala skupštinu vjerovnika i sud o svim poduzetim radnjama da je pronašla je i unovčila jednu od nekretnina stečajnog dužnika (konkretno jedinu nesporno slobodnu od osoba i stvari i jedinu u nespornom vlasništvu dužnika, točka 5.1. obrazloženja ovog rješenja); nadalje da je nakon proučavanja opsežne dokumentacije u odnosu na nekretninu upisanu u zk. ul. 1938 k.o. Trnje koja je uknjižena na stečajnog, a u naravi predstavlja stambenu zgradu priznala za svaku pojedinu etažnu jedinicu izlučne zahtjeve izlučnim vjerovnicima, i slijedom toga utvrdila da ta nekretnina niti ne čini stečajnu masu stečajnog dužnika i ne može biti predmet prodaje (točka 5.2. obrazloženja ovog rješenja); konačno, u odnosu na nekretninu upisanu u zk. ul. 19246 k.o. Grad Zagreb, obiteljska stambena zgrada u Naumovcu, nakon nalaza i mišljenja geodeta (točka 5.3. obrazloženja ovog rješenja) predložila je angažirati odvjetnika radi utvrđivanja imovinsko pravnih odnosa sve kako bi se utvrdilo koje nekretnine čine stečajnu masu, međutim razlučni vjerovnik nije pokazao nikakav interes za navedeno, nije pokazao interes za nastavkom sudjelovanja u postupku, niti razrješenje imovinsko pravnog stanja. Zbog svega navedenog je predložila pristupiti zaključenju stečajnog postupka, uz navođenje da ukoliko nekome od zainteresiranih izlučnih vjerovnika bude potrebno raščistiti zemljišno knjižno stanje uvijek je moguće upisati stečajnu masu i na trošak zainteresirane osobe riješiti zemljišnoknjižno stanje, jer unatoč svim nastojanjima stečajne upraviteljice ona to sama bez skupštine vjerovnika ne može učiniti.

7. Slijedom obrazloženog ocjena je suda da u ovom postupku zbog obujma i složenosti poslova koje je stečajna upraviteljica obavila u ovom po ocjeni suda složenom stečajnom postupku, zbog njenog cjelokupnog angažmana i rada usmjerenog na unovčenje stečajne mase i rješavanje složenog zemljišnoknjižnog stanja, ona ima pravo na nagradu u zatraženom bruto iznosu od bruto 2.536,58 eura, visina kojeg ne proizlazi iz odredbe čl. 7. Uredbe, nego, u skladu s prethodno obrazloženim iz odredbe čl. 5. Uredbe, zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 4. ožujka 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30873-ee934**

Kontrolni broj: **01203-c01df-9c016**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.